



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 7
U ZAGREBU
PRIMLJENO
15 -03- 2023

poštom — neposredno
u primj. priloga — 44
pristojba

Poslovni broj: 84 PŽ-845/2023-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Ćorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom LUXURY REAL ESTATE d.o.o. iz Zagreba, Bednjanska 14, OIB 24032764718, odlučujući o žalbi ILOČKI PODRUMI d.d., Ilok, Dr. Franje Tuđmana 72, OIB 38793818363, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2413/22-9 od 30. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 7. ožujka 2023.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2413/22-9 od 30. siječnja 2023. u točki III. izreke u dijelu u kojem je utvrđeno da ne postoji predmnijevana tražbina vjerovnika Iločki podrumi d.d., Ilok, Dr. Franje Tuđmana 72, u iznosu od 14.722,07 EUR / 110.923,50 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2413/22-9 od 30. siječnja 2023. utvrđene su i osporene tražbine prijavljene u predstečajnom postupku nad dužnikom LUXURY REAL ESTATE d.o.o., Zagreb (točke I. i II. izreke). U točki III. izreke utvrđeno je da ne postoje predmnijevane tražbine vjerovnika navedene u točkama 1.-13., a među kojima je u točki 3. navedena tražbina vjerovnika Iločki podrumi d.d. Tako je prvostupanjski sud riješio na temelju odredbe članka 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) prema kojoj vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe svoje tražbine prema dužniku mogu ostvarivati samo u predstečajnom postupku, a trgovačko društvo Iločki podrumi d.d. u predstečajnom postupku nad dužnikom Luxory Real Estate d.o.o. nije prijavilo svoju tražbinu.

2. Protiv rješenja u točki III. izreke u dijelu koji se odnosi na tražbinu pod rednim brojem 3. žalbu je podnijelo društvo Iločki podrumi d.d. iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnome navodi da rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati (čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku) i da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 39. Stečajnog zakona kada je utvrdio da činjenica da je dužnik prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje

predstečajnog postupka naveo tražbinu vjerovnika u popisu obveza dužnika nije dostatna da bi se utvrdilo postojanje tražbine vjerovnika. Žalitelj smatra da je predmetno tumačenje izmijenjene odredbe čl. 39. Stečajnog zakona u suprotnosti s ostalim odredbama koje se odnose na predstečajni postupak (čl. 43. st. 2. i čl. 62. st. 1. Stečajnog zakona) i da je protivno smislu izmjene koju je zakonodavac htio postići. Predlaže preinačiti pobijano rješenje tako da se utvrdi postojanje njegove tražbine ili da se rješenje u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba je osnovana, ali ne iz razloga navedenih u žalbi.

4. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je 19. kolovoza 2022. društvo LUXURY REAL ESTATE d.o.o. podnijelo prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad tim društvom te da je u tom prijedlogu, između ostalih, naveo i predmetnu tražbinu žalitelja. Međutim, iako je predstečajni dužnik tu tražbinu naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, žalitelj nije kao vjerovnik prijavio svoju tražbinu.

6. Odredbom čl. 117. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22) je propisano da taj zakon stupa na snagu 31. ožujka 2022., a jedna od izmjena je upravo ukidanje presumpcije da su tražbine koje je dužnik naveo u svojem popisu tražbina ujedno i prijavljene tražbine. Dakle, nakon Novele Stečajnog zakona iz 2022. više u Stečajnom zakonu ne postoji zakonska presumpcija prijave tražbine vjerovnika ako je njegova tražbina uvrštena u dužnikov popis obveza i svi vjerovnici svoje tražbine prema dužniku moraju prijaviti u predstečajnom postupku jer te tražbine mogu ostvarivati samo u predstečajnom postupku, a kako je to propisano (izmijenjenom) odredbom čl. 39. Stečajnog zakona.

7. Slijedom navedenog, prvostupanjski je sud na ročištu radi ispitivanja tražbina trebao ispitivati osnovanost samo prijavljenih tražbina jer se samo te tražbine ispituju na temelju odredbi čl. 47. i 48. Stečajnog zakona i nakon tog ročišta, u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama, navesti isključivo te tražbine uz obveznu naznaku razloga osporavanja (čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona). Dakle, sud prvog stupnja u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama nije trebao navoditi tražbine koje vjerovnici nisu prijavili u predstečajnom postupku neovisno od toga što je te tražbine dužnik naveo u svojem popisu tražbina, odnosno one koje je navela Financijska agencija.

8. Potrebno je istaknuti da se odredba čl. 62. st. 1. Stečajnog zakona na koju se poziva žalitelj ne odnosi na pitanje prijave tražbine, već na mogućnost njenog namirenja nakon potvrde plana restrukturiranja.

9. Kako žalitelj nije prijavio svoju tražbinu u predstečajnom postupku nad dužnikom LUXURY REAL ESTATE d.o.o., prvostupanjski sud tu tražbinu nije mogao ispitivati niti je uvrštavati u tablicu priznatih i osporenih tražbina, pa je na temelju čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona valjalo ukinuti pobijano rješenje u točki III.3. njegove izreke, bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Zagreb, 7. ožujka 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:
Raoul Dubravec

Vrijeme potpisivanja:
14-03-2023
08:45:32



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Dubravec
G=Raoul
CN=Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30855-cc56c**

Kontrolni broj: **02d07-89461-75b9a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.